

Augustów, dnia 25 marca 2024 r.

3/ZP/2024

-wszyscy wykonawcy–  
- strona prowadzonego postępowania-

**INFORMACJA**  
**o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Zamawiający – **Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Augustowie, ul. Szpitalna 12, 16-300 Augustów**, na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 r., poz. 1605 ze zm.) **informuje, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej** w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 pn.:

**„Świadczenie usług w zakresie usuwania, w tym transportu i utylizacji odpadów niebezpiecznych, medycznych i innych dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Augustowie”**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w rozdziale 15 SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

**Konsorcjum Firm:**

**Lider: "ECO-ABC" Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 7, 97-400 Belchatów**

**Partner: Olsztyński Zakład Komunalny Sp. z o.o., ul. Lubelska 43D, 10-410 Olsztyn**

**Uzasadnione wyboru:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, wykonawca spełnia warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1) i 2) ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

- 1) o wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy   | Cena ofertowa brutto | Ilość przyznanых punktów |
|-----------|---|----------------------|--------------------------|
| 1.        | <b><u>Konsorcjum Firm:</u></b><br>Lider:<br>"ECO-ABC" Sp. z o.o.<br>ul. Przemysłowa 7<br>97-400 Belchatów<br><br>Partner:<br>Olsztyński Zakład Komunalny Sp. z o.o.<br>ul. Lubelska 43D<br>10-410 Olsztyn | 196 273,76           | 100 pkt                  |

|   |   |            |   |
|---|---|------------|---|
| 2 | <p><b><u>Konsorcjum Firm:</u></b></p> <p>EMKA S.A.<br/>ul. Jaktorowska 15 A,<br/>96-300 Żyrardów</p> <p>Partner:<br/>MPO Sp. z o.o.<br/>ul. 42 Pułku Piechoty 48<br/>15-950 Białystok</p> <p>Partner:<br/>Replastik Sp z o.o.<br/>ul. 42 Pułku Piechoty 48<br/>15-950 Białystok</p> | 248 251,39 | <b>Oferta odrzucona,<br/>nie podlega ocenie</b> |
|---|---|------------|---|

2) o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający – Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Augustowie, ul. Szpitalna 12, 16-300 Augustów, działając na podstawie art. 287 ust. 3 pkt 2) informuje, że oferta Wykonawcy - Konsorcjum Firm: Lider: EMKA S.A., ul. Jaktorowska 15 A, 96-300 Żyrardów, Partner: MPO Sp. z o.o., ul. 42 Pułku Piechoty 48, 15-950 Białystok, Partner: Replastik Sp. z o.o., ul. 42 Pułku Piechoty 48, 15-950 Białystok zostaje odrzucona z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 226 ust 1 pkt 2) lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.).

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE**

Oferta Konsorcjum Firm: Lider: EMKA S.A., ul. Jaktorowska 15 A, 96-300 Żyrardów, Partner: MPO Sp. z o.o., ul. 42 Pułku Piechoty 48, 15-950 Białystok, Partner: Replastik Sp. z o.o., ul. 42 Pułku Piechoty 48, 15-950 Białystok zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w związku z art. 226 ust 1 pkt 2) lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), ponieważ Wykonawca w przewidzianym terminie nie złożył wymaganego przedmiotowego środka dowodowego, tym samym jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z postanowieniami rozdziału 14 SWZ, w celu potwierdzenia zgodności ofertowanych usług z wymaganiami związanymi z realizacją zamówienia oraz z opisem przedmiotu zamówienia, Zamawiający żądał od Wykonawców złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci zaświadczenia lub innego dokumentu równoważnego wystawionego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska z treści, którego wynikać będzie, że spalarnia (wskazana oświadczeniu zawartym w załączniku nr 2 do SWZ), w której Wykonawca będzie unieszkodliwiał wytwarzane przez Zamawiającego odpady medyczne objęte przedmiotem zamówienia, jest eksploatowana i działa zgodnie z przepisami ochrony środowiska (dokument wydany maksymalnie 3 miesiące przed terminem składania ofert).

Wykonawca załączył do oferty Protokół Kontroli nr WIOŚ-BL 197/2020 z dnia 28 grudnia 2023 r. sporządzony przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, który zdaniem Zamawiającego nie potwierdza spełnianie wymagań Zamawiającego.

Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu i w SWZ przewidział możliwość złożenia lub uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w wyznaczonym terminie.

W związku z powyższym, Zamawiający działając na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, pismem z dnia 04 marca 2024 r. wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych określonych w dokumentach zamówienia, potwierdzających, że wskazana w załączniku nr 2 do SWZ spalarnia, jest eksploatowana i działa zgodnie z przepisami ochrony środowiska.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego wykonawca nie złożył żądanego dokumentu. Wskazał jedynie, że dokument przedmiotowy, który złożył wraz z ofertą, jest dokumentem równoważnym i zdaniem Wykonawcy spełnia wszystkie wymagania stawiane przez Zamawiającego.

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający pismem z dnia 08 marca 2024 r. zwrócił się do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Białymstoku o poświadczenie, czy spalarnia odpadów medycznych, którą wskazuje Wykonawca jest eksploatowana i działa zgodnie z przepisami prawa.

Podlaski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska dnia 14 marca 2024 r. poinformował, że przedmiotowa spalarnia, po przeprowadzonej modernizacji, od dnia 17.11.2023 r. znajduje się w fazie rozruchu, a firma MPO Sp. z o.o. do chwili obecnej nie zawiadomiła właściwego organu o zamiarze przystąpienia do użytkowania zmodernizowanej instalacji termicznego przekształcania odpadów, o której mowa w art. 76 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r., poz. 54).

Z uwagi na opisany stan faktyczny, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 226 ust 1 pkt 2) lit. c), ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

DYREKTOR  
Samodzielnego Zakładu  
Opieki Zdrowotnej w Augustowie

/-/ Danuta Zawadzka